

## Dr. Juhász László

### A hitelezői igények nyilvántartása során milyen adatokat kell tartalmaznia a nyilvántartásnak

Felmerült a felszámolók körében annak tisztázása, hogy a bíróságok milyen adatokat kérhetnek a hitelezői nyilvántartás elkészítése során a felszámolótól, illetve mikor jogszerű a hivatali/ügyfélkapu, ügyvédek esetében a cégkapu azonosító bekérése.

#### 1. Milyen adatokat kell a hitelezőktől bekérni

A Cstv. a 46.§ (5a) bekezdésében tartalmazza az adatok szolgáltatására vonatkozó előírást, s ez a bekezdés visszautal a Pp. megfelelő szakaszára.

Először nézzük meg a Cstv. hatályos előírását.

*46.§ (5) A felszámoló külön nyilvántartásba veszi*

*a) \**

*b) a 28. § (2) bekezdés f) pontjában előírt határidőben bejelentett követeléseket [ideértve a felszámolási eljárást közvetlenül megelőző csődeljárásban már bejelentett, és nyilvántartásba vett követeléseket is, továbbá a 3. § (1) bekezdés g) pontja szerinti, bejelentett függő követeléseket is], és*

*c) a 28. § (2) bekezdés f) pontjában előírt határidőn túl, de a 180 napos jogvesztő határidőn belül bejelentett követeléseket.*

***(5a) A nem természetes személy hitelezőket a Pp. 7. § (1) bekezdés 2. pontjában, a természetes személy hitelezőket pedig a Pp. 7. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott azonosító adataikkal és az adóazonosító jellel kell az (5) bekezdés szerinti nyilvántartásba felvenni.***

A Pp.-re történő utalás miatt célszerű a Pp. felhívott rendelkezéseit is ismertetni.

#### **A Pp. előírása:**

7. § [Értelmező rendelkezések]

(1) E törvény alkalmazásában:

**2. azonosító adatok nem természetes személy esetén:** székhely, kézbesítési cím (ha székhelytől eltér), nyilvántartó hatóság és nyilvántartási szám, adószám, perben eljáró törvényes vagy szervezeti képviselőjének neve és kézbesítési címe;

**3. azonosító adatok természetes személy esetén:** lakóhely (lakóhely hiányában tartózkodási hely), kézbesítési cím (ha lakóhelytől vagy tartózkodási helytől eltér), születési hely és idő, anyja neve,

A HVG-ORAC Pp. Kommentár (szerk: Varga István) ezzel kapcsolatban az alábbiakat tartalmazza:

**Azonosító adatok nem természetes személy esetén:** székhely, kézbesítési cím (ha székhelytől eltér), nyilvántartó hatóság és nyilvántartási szám, adószám, perben eljáró törvényes vagy szervezeti képviselőjének neve és kézbesítési címe;

A Pp. már az értelmező rendelkezések között meghatározza az azonosító adatokat nem természetes személyek esetén. (A törvény a "nem természetes személy" és a "természetes személy" kifejezéssel különbözteti meg a jogalanyokat, ennek kifejtését részletesen lásd a 7. § 15. pontjánál.)

A 7. § (1) bekezdés 2. pontja egyértelművé teszi, hogy csak akkor kell a kézbesítési címet feltüntetni egy beadványban, ha az a székhelytől eltér. A többi azonosító adat pedig a peres felek személyének kétséget kizáró azonosításához és a végrehajtáshoz szükségesek, illetve egyébként eljárásjogi szempontból lényegesek.

**Azonosító adatok természetes személy esetén:** lakóhely (lakóhely hiányában tartózkodási hely), kézbesítési cím (ha lakóhelytől vagy tartózkodási helytől eltér), születési hely és idő, anyja neve, perbeli cselekvőképesség hiányában törvényes képviselő neve és kézbesítési címe;

A Pp. 7. § (1) bekezdés 3. pontja a természetes személyek vonatkozásában határozza meg az azonosító adatokat. Ez esetben kiemelendő, hogy elsődlegesen a lakóhelyet kell a félnek megjelölnie, csak másodlagosan - lakóhely hiányában - a tartózkodási helyet. Ehhez képest eltérő szerepe van a kézbesítési címnek, azt ugyanis akkor kell feltüntetni, ha eltér a lakóhelytől vagy a tartózkodási helytől. Azaz míg - az azonosító adatok szempontjából - a lakóhely-tartózkodási hely vagylagos viszonyban áll egymással, addig a kézbesítési cím konjunktív relációban áll mind a lakóhellyel, mind a tartózkodási hellyel.

A nem természetes személy azonosító adatai kapcsán az Új Pp. Konzultációs Testület az alábbi 63. sz. állásfoglalást adta ki:

*A nem természetes személy alperes esetében az azonosító adatok közül a székhely vagy annak hiányában a székhelyként értelmezendő kézbesítési cím megadása a keresetlevél további intézéséhez szükséges és egyben elegendő is. [Pp. 7. § (1) bekezdés 2. pont, 170. § (1) bek. b) pont, 176. § (1) bek. j) pont, 199. § (1) bek. b) pont] \**

„A Pp. 7. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a nem természetes személy alperes ismert azonosító adatai körében a székhely, a kézbesítési cím (ha székhelytől eltér), a nyilvántartó hatóság és nyilvántartási szám, az adószám, valamint a fél perben eljáró törvényes vagy szervezeti képviselőjének neve és kézbesítési címe értékelhető.

A székhely a 170. § (1) bekezdés b) pont rendelkezése alapján a keresetlevél bevezető részének mellőzhetetlen kelléke, amelynek hiányában a bíróság a keresetlevelet a 176. § (1) bekezdés j) pontja szerint - hiánypótlási felhívás kiadása nélkül - visszautasítja.

A székhely és a további elemek a nem természetes személyek meghatározott körében közhiteles nyilvántartásból megállapíthatók. A Ptk. 8:1. § 4. pont szerinti vállalkozások közül a cégek tekintetében a cégjegyzék minősül közhiteles nyilvántartásnak. Így például a gazdasági társaság, szövetkezet, erdőbirtokossági társulat, vízgazdálkodási társulatok, egyéni cég keresetlevélnél felsorolt adatait a cégnyilvántartás mint közhiteles nyilvántartás tartalmazza.

A cégnek nem minősülő, más nem természetes személyek között is van olyan, amely székhellyel rendelkezik. Erre példa az egyház vagy a befektetési alap.

Egyéb, nem természetes személyek esetében a székhely fogalom sem mindig értelmezhető. Tipikusan ilyen jogalany a **társasház**, amelynek nincs székhelye. Mivel a székhely a törvény szerint elengedhetetlen feltétel, a félnek értelmeznie kell, hogy a társasház melyik nyilvántartási adata áll legközelebb a székhely fogalmához. Az értelmezés eredménye az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett cím lesz, ezért a felperesnek a keresetlevélben a székhely helyett ezt kell megadnia.

A székhelyen kívüli, egyéb azonosító adatok is értelmezésre szorulhatnak. A társasháznak például nincs a Pp. 7. § értelmező rendelkezésének megfeleltethető nyilvántartási száma, a pontos megjelöléshez ezért a helyrajzi szám keresetlevélben való feltüntetésére van szükség. A költségvetési szervekről és a költségvetési rend szerint gazdálkodó szervekről a Magyar Államkincstár vezet közhiteles nyilvántartást, amelyben az egyes költségvetési szervek nem nyilvántartási számmal, hanem törzskönyvi azonosító adattal rendelkeznek, és ezek az adatok a Magyar Államkincstár honlapján érhetők el.

Az említett, nem természetes személyeket azonosító adatok körében az „ismert” jelzőt nem „általánosságban ismert”-ként, hanem a felperes vonatkozásában kell érteni. A felektől nem feltétlenül várható el, hogy a nagyszámú közigazgatási szerv közül az alperes nyilvántartását vezető hatóságot ismerjék, mint ahogyan az sem, hogy a „nyilvántartó hatóság” vagy a „székhely” fogalmába nem tartozó, de jellegében hasonló megjelölések (törzskönyvi szám, az ingatlan címe) közötti különbségekkel tisztában legyenek, és minden esetben értelmezni tudják a 7. § (1) bekezdés 2. pontjában foglaltakat.

A jogalkotó által választott megoldással ezért a keresetlevélben elegendő az alperes kétséget kizáró azonosításához szükséges két adat (az elnevezés és a székhely vagy székhely hiányában a kézbesítési cím mint egyéb azonosítási cím) feltüntetése. A hiányzó adatok szolgáltatása a továbbiakban az alperes kötelezettsége lesz a Pp. 199. § (1) bekezdés b) pontja alapján.”

A Konzultációs testület állásfoglalását teljes terjedelemben közöltem, mert a felszámolási eljárásokban is előfordul, hogy társasház, egyházi szervezet ad be hitelezői igényt. Ha összehasonlítjuk a Pp. és a Cstv. szabályait, akkor látható, hogy **a Cstv. az adóazonosító jellel bővítette ki a Pp. felsorolását. Ezt a rendelkezést a 2019. évi XXXIV. tv. iktatta be a Cstv.-be, 2019. április 26.-tól alkalmazandó.** Viszonylag friss a rendelkezés, ezért tűnik újszerűnek, de miután a Cstv. a speciális szabály, a hitelezői lista készítése során nem mellőzhető ezeknek az adatoknak a felvitele.

A 17/2020. (XII.23.) IM rendelet szerint az alábbi adatokat kell megadni egy keresetlevél nyomtatványon, ez irányadó lehet a felszámolási eljárásokban is:

1.2. Felperes \* adatai \*

1.2.1. Természetes személy felperes

Név (teljes név):

\_\_\_\_\_

Születési hely és idő: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

Anyja neve:

\_\_\_\_\_

Lakóhely:

\_\_\_\_\_

Tartózkodási hely (lakóhely hiányában):

\_\_\_\_\_

Kézbesítési cím (ha lakóhelytől vagy tartózkodási helytől eltérő):

E-mail-cím: \* (nem kötelező)

@

1.2.2. Nem természetes személy \* felperes

Név:

Székhely:

Kézbesítési cím (ha székhelytől eltérő):

E-mail-cím: \*

@

Nyilvántartó hatóság / bíróság \* neve:

Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám:

Adószám: \_ \_ \_ \_ \_ - \_ \_ \_ \_

***A felszámolónak a fenti előírások miatt mindenképpen kell készítenie egy olyan hitelezői listát, amelyben a Pp.-ben és a Cstv.-ben meghatározott adatok szerepelnek, a bíróság csak akkor fogja elfogadni a beadott felszámolói anyagot, ha a hitelezői lista tartalmazza a kötelező adatokat. Az adóazonosító feltüntetését a Cstv. írja elő, ennyivel bővebb a lista, mint amit a peres eljárásban a Pp. alapján meg kell adni. Miután a Cstv. előírásáról van szó, a felszámoló nem mellőzheti ezek feltüntetését, ezeket az adatokat a hitelezőtől be kell kérnie.***

## **2. A hivatali/ügyfél/cégkapuval kapcsolatos kérdések**

A másik felmerült kérdés az volt, hogy kérheti-e a felszámoló a hitelezőktől, illetve a bíróság a felszámolótól a hitelezői lista kapcsán a hivatali/ügyfél vagy cégkapuval kapcsolatos adatokat. A kérdésre akkor tudjuk a választ, hogy ha megvizsgáljuk az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó előírásokat. Ezért a Pp., illetve az e-Ügyintézési törvény vonatkozó előírásait ismertetem. A Pp. megkülönbözteti a kötelező és a választható elektronikus kapcsolattartás fogalmát, ehhez igazodik a szabályozás.

### **Pp. 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás]**

(1) A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon.

(2) Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán - ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is - a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

(4) Ha a fél, illetve a nem jogi képviselőnek minősülő képviselője nem vállalja az elektronikus kézbesítést, de az elektronikus kézbesítés a másik fél számára kötelező vagy azt vállalta, a bíróság a papír alapú okiratot benyújtó fél, illetve képviselő beadványait digitalizálja és elektronikusan kézbesíti a másik fél számára.

(5) A bíróság a fél részére - feltéve, hogy az elektronikus kapcsolattartásra személyében nem köteles vagy azt nem vállalta - papír alapon kézbesíti a bírósági iratot, ha a fél az eljárásban jogi képviselője vagy elektronikus kapcsolattartást vállaló egyéb képviselője útján jár el és az iratot nem a képviselő, hanem a fél részére kell

kézbesíteni, vagy a képviselő részére nem lehet kézbesíteni. A bíróság a felet tájékoztatja arról, hogy a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton is tarthatja.

#### **608. § [Kötelező elektronikus kapcsolattartás]**

(1) Az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

(2) E fejezet alkalmazása szempontjából jogi képviselőnek kell tekinteni a 75. § (1) bekezdésében meghatározott személyeket, valamint az ügyvédjelöltet és a jogi előadót, ha e törvény szerint a perben eljárhat.

A Cstv. is tartalmaz ma már rendelkezést, amelyet most csak ismertetek, a későbbiekben értelmezzük az előírásokat.

**Cstv. 5/B. §** (1) Ha a hitelezői választmány tagja vagy a hitelezői képviselő az elektronikus levélcímét az elektronikus kapcsolattartás céljából a csódeljárásban a vagyonfelügyelővel - felszámolási eljárásban a felszámolóbiztossal - közölte, a vagyonfelügyelő, illetve a felszámolóbiztos jogosult a tájékoztatását, egyéb jognyilatkozatát vagy iratot erre az elektronikus levélcímre megküldeni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a választmány tagja vagy a hitelezői képviselő is jogosult a jognyilatkozatát vagy egyéb iratot a vagyonfelügyelő, illetve a felszámolóbiztos elektronikus kapcsolattartás céljára megadott elektronikus levélcímére megküldeni.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti esetben az elektronikus úton küldött tájékoztatást, nyilatkozatot, iratot a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 325. § (1) bekezdés f) pontja szerinti teljes bizonyító erejű magánokiratként, vagy az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 46. §-a szerinti elektronikus okirati formába átalakítva kell eljuttatni a címzetthez.

(4) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, **ha a hitelező az elektronikus kapcsolattartás céljából az elektronikus levélcímét az eljárásban résztvevőkkel közölte azzal, hogy az eljárásban résztvevők elektronikus úton erre az elektronikus levélcímre küldhetik a neki címzett tájékoztatást, nyilatkozatot, iratot.**

### ***Az e-Ügyintézési törvény (2015. évi CCXXII. tv.) szabályai***

**9. § (1)** Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében

a) az ügyfélként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet,

ab) állam,

ac) önkormányzat,

ad) költségvetési szerv,

ae) ügyész,

af) jegyző,

ag) köztestület,

ah) az ac)-ag) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) az ügyfél jogi képviselője.

(1a) \* Az (1) bekezdésben megjelölt ügyfél, a jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél, valamint az elektronikus ügyintézészt önkéntesen vállaló ügyfél részére küldött dokumentum kézbesítésére a 14. § (4) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(2) Elektronikus ügyintézésre az (1) bekezdésben meghatározott eseteken túl az ügyfél vagy annak képviselője kizárólag törvényben meghatározott esetekben és csak akkor köteles, ha az adott ügyintézési cselekmény tekintetében az értelmezhető.

(3) Természetes személy csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.

(4) Nem alkalmazható az ügyféllel szemben hátrányos jogkövetkezmény, ha

a) az ügyfél az ügyet elektronikus úton azért nem tudja intézni, mert az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv az e törvény szerinti kötelezettségének - üzemzavar, üzemszünet vagy bármely egyéb okból - átmenetileg vagy tartósan nem tesz eleget,

b) az adott ügy elektronikus intézéséhez szükséges elektronikus ügyintézési szolgáltatás, az azt elősegítő szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás vagy más kapcsolódó szolgáltatás átmenetileg vagy tartósan nem érhető el,

c) az ügyfél a nyilatkozatát azért nem a jogszabály vagy az elektronikus ügyintézés biztosító szerv által előírt formanyomtatványon nyújtja be, mert a formanyomtatvány kitölthető és letölthető változatát az elektronikus ügyintézés biztosító szerv az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint nem tette közzé.

**2. § (1)** Az elektronikus ügyintézés biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyeknek (e rész alkalmazásában a továbbiakban együtt: ügy) az ügyfelekkel történő elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani.

(2) Az 1. § 17. pont l) alpontja szerinti jogalany a Felügyeletnek történő bejelentéssel vállalja a Kormány által rendeletben meghatározott ügyek e törvény szerinti elektronikus intézését.

(3) E Rész rendelkezései tekintetében

a) a gazdálkodó szervezetnek minősülő elektronikus ügyintézés biztosító szerv és a közműszolgáltató közötti magánjogi jogviszony tekintetében a gazdálkodó szervnek minősülő elektronikus ügyintézés biztosító szerv,

b) a gazdálkodó szervezatként eljáró elektronikus ügyintézés biztosító szerv és az 1. § 17. pont k) és l) alpontja szerinti jogalanyok közötti magánjogi jogviszony tekintetében a gazdálkodó szervnek minősülő elektronikus ügyintézés biztosító szerv,

c) a közműszolgáltató vagy az 1. § 17. pont k) és l) alpontja szerinti jogalanyok és ezek tagja vagy alkalmazottja közötti magánjogi jogviszony tekintetében a tag vagy alkalmazott ügyfélnek minősül.

(4) Az elektronikus ügyintézés biztosító szerv vagy annak tagja vagy alkalmazottja e Rész rendelkezései tekintetében e törvény szerinti ügyfélnek minősül, ha az elektronikus ügyintézés biztosító szerv előtt folyó

a) büntetőeljárásban terheltként, tanúként, tolmácsként vagy szakértőként,

b) hatósági eljárásban ügyfélként, tanúként, tolmácsként vagy szakértőként,

c) \* polgári peres vagy nemperes eljárásban félként, tanúként, tolmácsként vagy szakértőként,

d) szabálysértési eljárásban eljárás alá vont személyként, tanúként, tolmácsként vagy szakértőként,

e) \* közigazgatási perben és az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban félként, tanúként, tolmácsként vagy szakértőként

jár el.

(5) Az elektronikus ügyintézés biztosító szerv az e Részben foglalt rendelkezéseket az (1)-(4) bekezdés hatálya alá nem tartozó, funkcionális működésével összefüggő ügyekben is alkalmazhatja.

**Az elektronikus nemperes eljárásokban a felek az alábbi módokon tarthatják a kapcsolatot a bírósággal:**

- **Ügyfélkapu:** természetes személyek,
- **Cégkapu (gazdálkodó szervezetek számára biztosított tárhely):** gazdálkodó szervezetek. Az egyéni ügyvéd, az európai közösségi jogász, a kamarai jogtanácsos és a szabadalmi ügyvivő e tevékenysége során használhat cégkaput is.
- **Hivatali kapu (hivatali tárhely):** az elektronikus ügyintézés biztosító szervek és a Kormány által kijelölt közfeladatot ellátó szervek.

***A fenti előírásokból az következik, hogy az elektronikus kapcsolattartás a nemperes eljárásokban is kötelező azon szervek, szervezetek részére, akiket az e-Ügyintézési törvény felsorol. Ezek esetében jogszerű a hivatali kapu (ügyfélkapu, cégkapu) azonosító bekérése.***

***Természetes személyek esetében a Pp. és az e-Ügyintézési törvény nem tartalmaz kötelezést, de joguk van az elektronikus kapcsolattartásra, ha ezt kéri. A Cstv. 5/B.§ (4) bekezdésében található előírás szerint, ha a hitelező az elektronikus kapcsolattartás céljából az elektronikus levélcímét az eljárásban résztvevőkkel közölte azzal, hogy az eljárásban résztvevők elektronikus úton erre az elektronikus levélcímre küldhetik a neki címzett tájékoztatást, nyilatkozatot, iratot. Ebben az esetben az ügyfélkapu azonosítót is el kell kérni tőle.***

***Amennyiben jogszabály írja elő valamely adat feltüntetését (pl. adószám a hitelező esetében) akkor a GDPR előírásokra figyelemmel sem lehet ettől eltérni.***

## 2. A jogi képviselők esetén kérhető adatok

A perekben és a nemperes eljárásokban nem csak az ügyvédek járhatnak el, hanem mindazon személyek, akiket a Pp. felsorol. Ezek a következők:

### 65. § \* [A perben meghatalmazottként eljárni jogosultak]

A perben meghatalmazottként eljárhat:

- a) az ügyvéd és az ügyvédi iroda,
- b) a kamarai jogtanácsos, az ügyvédi tevékenységről szóló törvényben meghatározott körben,
- f) a közigazgatási szerv, illetve egyéb költségvetési szerv alkalmazottja, a közigazgatási, illetve költségvetési szerv tevékenységével kapcsolatos pereiben,

### 71. § [Általános meghatalmazás]

(1) A képviselő részére olyan meghatalmazás is adható, amely őt perek vitelére általánosságban jogosítja fel (a továbbiakban: általános meghatalmazás).

(2) Az általános meghatalmazást, valamint annak bármely okból történő megszűnését nyilvántartásba vétel végett a bíróságnál be kell jelenteni. A bíróság által nyilvántartásba vett általános meghatalmazás pótolja az egyes perekre szóló külön meghatalmazást.

(3) \* Az általános meghatalmazások országos és közhiteles nyilvántartását az Országos Bírósági Hivatal elnöke működteti. Az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell a nyilvántartásba bejegyzett képviseleti jogról, hogy az fennáll; a nyilvántartásból törölt adatról pedig, hogy az nem áll fenn.

(4) A meghatalmazásra vonatkozó rendelkezések az e §-ban foglalt eltérésekkel az általános meghatalmazásra is irányadók.

### 170. § \* [A keresetlevél]

(1) A keresetlevél bevezető részében fel kell tüntetni:

- a) az eljáró bíróság megnevezését,
- b) a felek nevét, perbeli állását, a felperes azonosító adatait, az alperes azonosító adatai közül legalább a lakóhelyét vagy székhelyét, és
- c) a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt jogi képviselő nevét.**

A Pp.-t módosító, az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2017. évi CXXXVI. törvény hozzáigazította a szakasz b) pontját az Üttv. jogtanácsosokra vonatkozó megváltozott rendelkezéseihez. Az Üttv. 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján ügyvédi tevékenységet rendszeresen és ellenérték fejében kamarai jogtanácsos folytathat. Az Üttv. 39. § (1) bekezdése szerint az ügyvéd, a kamarai jogtanácsos és az európai közösségi jogász valamint irányítása mellett a helyettesítésére jogosult, bíróság, közjegyző vagy más hatóság előtt, illetve harmadik személyekkel szemben az ügyfél jogi képviselőjeként eljárhat. **Az Üttv. személyi hatálya tehát kiterjed a kamarai jogtanácsosra és a nyilvántartásba vett jogi előadóra is.** A személyi hatály kiterjesztésének oka, hogy a jogalkotó megújította a jogtanácsosokra és a jogi előadókra vonatkozó szabályozást. Az Üttv. ennek körében integrálja az ügyvédi tevékenységet gyakorlók körébe kamarai jogtanácsos elnevezéssel azokat a munkaviszony vagy közszolgálati jogviszony alapján ügyvédi tevékenységet végző személyeket, akik az ügyvédi kamara tagjaként látják el tevékenységüket. Kamarai tagságra azonban csak azok a jogtanácsosok kötelezettek, akik jogi képviseletet látnak el vagy okiratokat ellenjegyeznek, vagyis olyan tevékenységet látnak el, amely az igazságszolgáltatással közvetlenül összefügg.

Egy keresetlevél nyomtatványon az alábbi egyéb adatokat kell az ügyvédnek megadnia:

**Igazolványszám:**

**Lajstromszám:** (szárazbélyegző száma)

**Adószám:**

**E-kapcsolattartási cím:** Amennyiben jogi képviselő rendelkezik hivatalos elektronikus kapcsolattartásra megjelölt elérhetőséggel, a mezőben a hivatalos elérhetőség adható meg.

**Általános meghatalmazott esetén:** Amennyiben rendelkezik valamely bíróság előtt nyilvántartásba vett általános meghatalmazással, annak azonosítására szolgáló adatok adhatók meg.

**Nyilvántartásba vételi bíróság:**

**Nyilvántartásba vételi szám:**

***A következő adatok bekérése és feltüntetése kötelező:***

**Jogi személyek esetén**

- Hitelező neve
- címe, [székhely, kézbesítési cím (ha székhelytől eltér)],
- nyilvántartó hatóság (cégbíróság, törvényszék stb.) és
- nyilvántartási szám
- adószáma
- törvényes képviselő (ügyvezető igazgató, vezérigazgató, elnök stb.) neve és címe, ha ő jelenti be a követelést

**Természetes személy esetén**

- neve (nem kötelező a születési név megadása, bár a keresetlevél nyomtatványok a teljes nevet kérik)
- születési helye
- születési ideje
- anyja neve
- lakcíme, (lakóhely hiányában tartózkodási hely), kézbesítési cím (ha lakóhelytől vagy tartózkodási helytől eltér),
- adóazonosító jele

**Hivatali (ügyfél) kapuval rendelkező természetes vagy jogi személy esetében**

- hitelező neve
- székhelye (címe)
- Hivatali kapu/ügyfélkapu azonosítója

**Jogi képviselő esetében**

- neve
- címe
- adószáma
- cégkapu azonosító
- ügyvédi igazolvány száma

Véleményem szerint a lajstromszám (szárazbélyegző száma) és a KASZ szám (utóbbi csak földhivatali ügyintézésnél kötelező) bekérése egy hitelezői igénybejelentés esetén nem indokolt.